



## ملائمة التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل

(دراسة ميدانية على أقسام المحاسبة - كليات الاقتصاد – جامعة بنغازي وفروعها)

انتصارعاشورعيسي

د. أكرم على زوبي

إدارة مصارف

كلية الاقتصاد - جامعة سرت

فرج محمد عمر

رحاب رجب عاشور

دبلوم عالى محاسبة

دبلوم عالى محاسبة

E-mail address: <a href="mailto:aamzoubi@gmail.com">aamzoubi@gmail.com</a>

#### الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مدى ملائمة مخرجات التعليم العالي المحاسبي لمتطلبات سوق العمل من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بجامعة بنغازي وفروعها، واقتصرت هذه الدراسة على اقسام المحاسبة في جامعة بنغازي وفروعها فقط نظرا لصعوبة الانتقال بين الجامعات الليبية في مساحات شاشعة ومترامية الاطراف في ظل الظروف الامنية الحالية ونقص السيولة وضيق الوقت، واتبعت الدراسة المنهج الاستدلالي المنطقي من خلال تبني بعض معايير الاعتماد البرامجي للدراسات الجامعية والتي وجدت اساسا ايفاءا بمتطلبات سوق العمل، ولتحقيق الهدف من الدراسة فقد تم تصميم استمارة استبيان وزعت على عينة عشوائية من اعضاء هيئة التدريس بقسم المحاسبة في جامعة بنغازي وفروعها، وتوصلت هذه الدراسة من خلال الجوانب الميداينة والتحليلية بأن مدى ملائمة مخرجات التعليم المحاسبي في جامعة بنغازي كانت في المستوى المتوسط وبمتوسط حسابي عام 7549.2 وتوصي الدراسة بالقيام بدراسات مستقبلية حول تفس الموضوع ولكن في جامعات ليبية اخرى وتخصصات اخرى، ومن وجهات نظر مختلفة مثل ارباب العمل والطلاب.

الكلمات الدالية: التعليم المحاسبي، متطلبات سوق العمل، الاعتماد البرامجي، جامعة بنغازي وفروعها.

#### المقدمة

يعد التعليم أحد الاحتياجات الأساسية لكل المجتمعات لذلك عملت كافة الدول علي التطوير والتحسين المستمر وتحقيق أعلي المستويات الممكنة للنظام التعليمي من خلال المؤسسات التعليمة بما يفي احتياجات المجتمع ويتلاءم مع التقدم العلمي السريع الذي تشهده هذه الأيام (الطبيب ، 2011)، كما تعتبر جودة التعليم الركيزة الأساسية لإدارة ناجحة إلا أن جودة التعليم ليست هبة إنما تصنعها الأمم وتتشرها الشعوب وتبذل من أجلها الوقت والجهد والمال والمثابرة.

وقد انطلقت المؤسسات الأكاديمية متمثلة في الجامعات والمعاهد لتبني مفاهيم وتطبيقات تهدف للعمل على التحسين المستمر في مخرجات العملية التعليمية وذلك من خلال رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس والعاملين بها بما يضمن حصول الخرجين لديهم على المعارف الأساسية التي تؤهلهم إلي التنافس، وملائمتها لاحتياجات سوق العمل في كافة المجالات العملية بكفاءة عالية علي المستوى العملي والعلمي، وقد اعتمدت في ذلك على نظام الجودة والذي يرتكز أساسا علي توفير الأدوات والأساليب المتكاملة التي تساعد المؤسسات التعليمية على تحقيق نتائج مرضيه (العضاضي ، 2011).

#### الدراسات السابقة:

طفت إلى السطح — قبل اربعة عقود مضت — مسألة الفجوة بين النظرية والممارسة العلمية (التطبيق) في المحاسبة بصفة عامة والمحاسبة الادارية بصفة خاصة (,1991), 1985; Scapens, 1985; Scapens, 1991 حيث تم المحاسبون الاكاديمون في محاسبة التكاليف لتبسيط الامثلة التي تدرس للطلاب في المحاسبة بالجامعات الامريكية ( Johnson and Kaplan, 1987; Zoubi, 2011; Zoubi بأنه يجب على الباحثون والاكادميون في المحاسبة المحاسبة المحاسبة المبتكرة في الشركات، لأنها تستجيب للتغيرات في بيئتها من خلال إدخال ترتيبات تنظيمية جديدة وتكنولوجيا جديدة، وبالتالي ظهرت الحاجة الملحة الى الموائمة والملائمة بين ما يتم تدريسه للطلاب وما هو موجود في الواقع العملى (متطلبات سوق العمل).

حددت دراسة (2005) Watty بعض الاسباب المحتملة لعدم مشاركة الاكاديميين في برامج ضمان الجودة على المستوي الجامعي في استراليا، كما أن أهم ما توصل إليه دراسة (2014) Abayadeera وجود الثقة المنخفضة لاعضاء هيئة التدريس الجامعيين في تدريس المهارات العامة المطلوبة للنجاح الوظيفي للخريجين، ومع ذلك ، يدرك اختصاصيو التعليم الجامعي توقعات صاحب العمل للمحاسبين الخريجين من حيث المهارات العامة والتي أشار اليها أصحاب العمل بأن العديد من المهارات العامة لا تتوفر في خريجي المحاسبة في سيريلانكا.

أظهرت نتائج دراسة (2014) Abdulla et al. (2014بأن أصحاب العمل في الكويت يركزون في عمليات التوظيف على معرفة الخريجين ومهاراتهم وقدرتهم على العمل داخل المجموعات، ولكن يعلقون بمستوى

منخفض الأهمية على القدرات الشخصية للخريجين، وخلصت الدراسة إلى أن عوامل التوظيف تتأثر بخصائص خلفية أصحاب العمل، طبيعة الشركة وحجمها وملكيتها سواء كانت عائلية أو خاصة/عامة (ملكية مشتركة) أو حكومية. وفي السياق ذاته اكدت دراسة (2015) Asonitou على وجود الفجوة بين المهارات والقدرات المتوقعة لخريجي المحاسبة في اليونان والمهارات والقدرات الفعلية لهم في مختلف المجالات المهنية، في الإطار اليوناني، بدأت الحاجة إلى إعادة تنظيم هيكل التعليم المحاسبي في اتجاهات وتحولات التعليم المحاسبي الدولي.

انهيار كبرى الشركات العالمية مثل Coglianese, 2007), الفضائح مالية ( Coglianese, 2007), وتورط أحد اكبر مكاتب المحاسبة - Coglianese, 2007), الفضائح مالية ( Riron وفضائح مالية الاستثمار في الوحدات ذات الأغراض الخاصة - مع شركة المحاسبة مبالغ طائلة متمثلة ( Nelson et al., 2008) وفضائح أخري مع عملاء آخرون كبدوا شركة المحاسبة مبالغ طائلة متمثلة في تعويضات مالية ( Cahan et al., 2011), الأسبق جورج بوش الابن العديد من الاصلاحات والتي من خلالها طرح بعض الانتقادات للتعليم المحاسبي منها على سبيل المثال لا الحصر: الفشل في تقديم سلوك مهني واخلاقي نموذجي، غياب النقد، وفشل المساعى العلمية ( Amernic and Craig, 2004).

في المقابل ابرزت دراسة (2014) Maatoug عدد من المشاكل في التعليم المحاسبي في الولايات المتحدة الأمريكية والتي من أهما انخفض عدد الطلاب الذين اختاروا دراسة المحاسبة بشكل كبير وكانت التخصصات الأخرى تستغل الفرص التي كانت في السابق تحتلها المحاسبة، ومن المشاكل الأخرى التي تم تحديدها أن المناهج الدراسية كانت ضيقة للغاية وغالبًا ما عفا عليها الزمن أو غير ذات صلة بالتطورات الحديثة، وكما تم التركيز على مصالح المحاضرين بدلاً من متطلبات السوق، واخيرا، تم التأكيد على تدريس المحتوى من خلال الحفظ الذي أدى إلى الافتقار إلى الإبداع وتتمية المهارات. بالإضافة إلى ذلك، كان هناك نقص في التوجه الاستراتيجي وتطوير الأكاديميين وأنظمة المكافآت.

في بعض الدول العربية بما فيها ليبيا، لعبت السياسة دورا حيويا في تشكيل وتكوين التعليم المحاسبي، كما أن برنامج المحاسبة المبكر في كلية الاقتصاد والتجارة بالجامعة الليبية كان توجها بريطانيا بالكامل (,(Buzied, 1998) ان بيئة الاعمال الليبية تتطلب مهنة محاسبة محترفة ومؤهلة تأهيلا جيداً، في سياق متصل تشهد ليبيا حالة عدم الاستقرار المؤسسي والعوامل الثقافية الفريدة، وعليه تواجه مهنة المحاسبة في ليبيا تحديات تعليمية وقانونية.

وحددت دراسة (Ahmad and Gao (2004) القضايا الرئيسية التي يواجهها حالياً اختصاصيو المحاسبة عدم ملاءمة المناهج المستوردة للخصائص في ليبيا، متمثلة في: نقص المؤهلين أكاديمييا في المحاسبة؛ عدم ملاءمة المناهج المنتوردة للخصائص الاجتماعية والاقتصادية والثقافية؛ المزج غير الملائم بين التدريس الأكاديمي والتطبيقات المهنية للمناهج المحاسبية ؛ وعدم كفاية البحوث المحاسبية، وفي السياق الليبي، افادت دراسة (2011) Tamtam et (2011) المجابية ادي الى نقص المهارات اللغوية المتنوعة وبالتالى انخفاض قدرة الطلاب على المارات اللغوية المتنوعة وبالتالى انخفاض قدرة الطلاب على

استخدام البيانات المتاحة بسبب الحواجز اللغوية، وبسبب ذلك ارتفعت معدلات البطالة بين الخريجيين، بسبب عدم ملائمتها لسوق العمل المحلى و/أو الدولى.

في إطار التغييرات المستمرة والمتسارعة التي يشهدها العالم اليوم في مجالات التكنولوجيا وعمليات العمل والتحولات المؤسسية العالمية، تسعى شركات الأعمال والحكومات جاهدة لتأمين العمالة المختصة والمتخصصة والماهرة، وهذا لا يتأتى إلا من خلال تعاليم عالي مبني على اساس وقواعد ومبادئ ومعايير علمية محددة مسبقا، والتي تهدف اساسا الى ربط مخرجات التعليم العالي بمتطلبات سوق العمل، لذا فقد ركزت العديد من الدراسات والادبيات السابقة - المهتمة بالتعليم العالي المحاسبي سواء الجامعي او التقني - على المناهج والتدريس (البرنامج التعليمي) واعضاء هيئة التدريس والطلاب (الشئون الطلابية) (مهم موتكزات العملية التعليمية الجامعية، وهذا ما جعلها من أولويات هذه الدراسة

#### مشكلة الدراسة:

رغم ازدياد أهمية التعليم العالي لدي جميع الدول العربية إلا إن هناك الكثير من الانتقادات التي وجهت له بخصوص تدني جودة ونوعية مخرجات تعليمة ، وعدم مواءمة مخرجاته لحاجات سوق العمل وأدي ذلك إلي ظهور توجه قوي يرمي إلي السعي الجاد للارتقاء بكفاءة التعليم العالي من خلال تحسين جودة التعليم لخرجاته وضبط تلك الجودة باستخدام معايير ونظم جودة تعليمية شاملة.

ويشير مركز ضمان جودة التعليم العالي في ليبيا إلي إن شأن الجودة ومتطلباتها وضمانها واليات ضبطها صار هاجس الجميع دون استثناء، كما يشير تقرير مركز الجودة إلي مجموعه من الأهداف التي من شأنها أن تكفل ضمان الجودة للتعليم العالي وعلاقتها بسوق العمل، وقد جاءت نظم التعليم العالي الحديثة لتلبية الحاجة المتزايدة للموارد البشرية المؤهلة، وقد نتج عن هذه الحاجة الملحة القيام بالتوسع في أنظمة التعليم العالي الحديثة، وذلك لأن التعليم هو مصدر المعرفة ومهارة للأفراد والمجتمع من خلال مشاركة نقل المعرفة.

مما تقدم يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال التالى:

ما مدى ملائمة مخرجات التعليم العالي المحاسبي - متمثلة في تطبيق بعض معايير الجودة (بعض معايير الاعتماد البرامجي في الدراسات الجامعية) - لمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بقسم المحاسبة؟

### هدف الدراسة

تهدف الدراسة بشكل اساسي الى التعرف على مدى ملائمة مخرجات التعليم العالي المحاسبي لمتطلبات سوق العمل الليبي، ولتحقيق هذا الهدف تمت صياغة الاهداف الفرعية التالية:

1. توفر متطلبات سوق العمل في مخرجات التعليم المحاسبي.

2. بيان أي اختلافات بين اراؤ المستقصى منهم حيال مخرجات التعليم المحاسبي ومتطلبات سوق العمل.

## أهمية الدراسة

تنبع اهمية الدراسة في كونها من الدراسات الاولية التي اهتمت بمدى ملائمة مخرجات التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل في اقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بجامعة بنغازى وفروعها.

## فرضيات الدراسة

تضمنت هذه الدراسة عدداً من الفرضيات ذات العلاقة المباشرة بأهداف التي تم تحديدها لوصف وفهم المشكلة موضوع البحث، وهذه الفرضيات هي:

### الفرضية الرئيسية الأولى:

"لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي – متمثلة في تطبيق بعض معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها " وتتقسم هذه الفرضية إلى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضية الفرعية الأولي: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي – متمثلة في تطبيق مؤشرات اعضاء هيئة التدريس كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها "

الفرضية الفرعية الثانية: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي – متمثلة في تطبيق مؤشرات البرنامج التعليمي كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازى وفروعها "

الفرضية الفرعية الثالثة: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي — متمثلة في تطبيق مؤشرات الشئون الطلابية كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها "

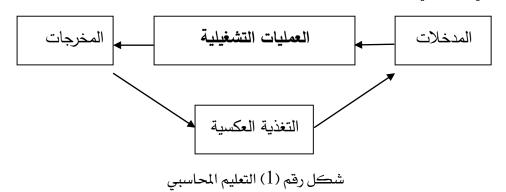
### الفرضية الرئيسية الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس حيال ملائمة مخرجات التعليم العالي المحاسبي بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها والتي تعزي إلى العوامل الديموغرافية للدراسة". وتتقسم هذه الفرضية إلى أربعة فرضيات فرعية على حسب الخصائص الشخصية (المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، الخبرة في مجال التدريس، الخبرة في مجال البحث العلمي).

## الإطار النظري

## مفهوم التعليم المحاسبي:

يمكن النظر الى التعليم المحاسبي كنظام متكامل يتكون من مجموعة من العناصر المترابطة لتحقيق اهدافه والتى كما هى موضعة بالرسم ادناه:



#### المصدر: من اعداد الباحثين

تتمثل المدخلات في الاشخاص الراغبين في الانخراط في تعليم ممارسة العمل المحاسبي، وتتضمن العمليات التشغيلية الوسائل التعليمية التي تستخدم في التزود بالمهارات المحاسبية، في حين أن المخرجات تكون بمثابة الاشخاص المؤهلين والقادرين على ممارسة مهنة المحاسبة (بن صالح، 2014).

## تعريف الجودة:

بدأت تظهر العديد من التعريفات للجودة في التعليم العالي في منتصف وأواخر الثمانينيات بما في ذلك: "الجودة هي الملاءمة للغرض"؛ و "الجودة تحددها الدرجة التي يتم بها الوفاء بالأهداف المحددة مسبقاً" (Watty, 2005 : 121)، تطور مفهومها الى ضمان الجودة هدفها الاساس يكمن في ملائمة مخرجات العملية التعليمية لمتطلبات سوق العمل، حيث واصدر لها المعايير الخاصة بالتعليم العالي بصفة عامة، ولكن يمكن تطبيقها على كافة العلوم بما فيها التعليم المحاسبي، متطلبات ضمان الجودة في التعليم العالي قسمت الى اعتماد مؤسسي والاخر برامجي،

# الاعتماد البرامجي:

يمنح هذا النوع من الاعتماد عادة للبرامج الأكاديمية المتخصصة وذلك بعد حصول المؤسسة أو مرورها واجتيازها للترخيص الأولي أو الاعتماد العام وهذا لا يمنح إلا بعد مرور سنة واحدة من تخريج الدفعة الأولى على الأقل وذلك لضمان الحصول على تقويم متكامل وفحص دقيق لكل ما يتعلق بالبرامج الدراسية في كافة مراحلها وأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم ونشاطاتهم البحثية وخبراتهم ،وسجلاتهم الأكاديمية

وتوفير مصادر التعليم المختلفة (Haug, 2003)، يركز هذا الاعتماد على معايير محدده في البرامج الأكاديمية التخصصية التي تطرحها الجامعة والمعهد بشكل منفرد بعد اعتماد برنامج دراسي محدد، وتركز عملية مراجعة الاعتماد الأكاديمي على برنامج أو قسم أو منهج دراسي واحد فقط (العزواي، 2016)، وهذا النوع من الاعتماد يكون إلزامياً تقوم به مثلاً وكالة ضمان جودة التعليم العالي في بريطانيا وهي مستقلة تضع معايير تضمن وتراقب استمرار ضمان تطبيقها وتطويرها ويلعب دوراً شبيها مجلس اعتماد التعليم العالي في أمريكيا و المؤسسة الأوروبية لتطوير الإدارة في أوربا (الطائي وآخرون، 2008).

ويشار إليه أحياناً الاعتماد التخصصي فهو مجموعة المعايير الكفيلة بتوفير الجودة في البرامج الدراسية وهيبتها ومكانتها الأكاديمية وقدرتها على تهيئة وإعداد الخريجين المؤهلين لممارسة المهنة في حقل الاختصاص(Van Damme, 2004)، ففي الولايات المتحدة الأمريكية هناك أكثر من أربع عشرة مؤسسة غير حكومية طوعية للاعتماد البرامجي وهي تهدف إلى الحكم على ما إذا كانت البرامج الدراسية ملائمة لتهيئة الخريجين وإعدادهم لدخول سوق المهنة، ومن هنا ارتباط الاعتماد البرامجي في أمريكيا بحق الترخيص لممارسة المهنة رغم أنه لا يعني بالضرورة حق ممارسة المهنة في بعض الأحيان والحديد في الاعتماد التخصصي في بريطانيا هو شمول لجميع التخصصات الدراسية، وفي الوقت الذي يركز فيه الاعتماد التخصصي على مداخلات العملية التعليمية (الوادي والآخرون، 2016).

## الدراسة الميدانية

تم في هذا الجزء من الدراسة التطرق إلى الإجراءات العملية التي قام بها الباحثون وصولا إلى نتائج الدراسة، حيث يتضمن حدود الدراسة، وطريقة البحث المستخدمة لتجميع وتحليل البيانات، ومجتمع وعينة الدراسة، نتائج الدراسة، وأخيراً اختبار فرضيات الدراسة.

## حدود الدراسة

تم إعداد هذه الدراسة في ظل وجود ثلاث محددات أساسية وهي:

حدود موضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على مدى ملائمة مخرجات التعليم المحاسبي في جامعة بنغازي لمتطلبات سوق العمل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

حدود مكانية وزمنية: طبقت هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في كليات الاقتصاد بجامعة بنغازي وفروعها لغرض استقصاء أرائهم حيال مدى ملائمة مخرجات التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل وفي فترتان مختلفتان الاولي خلال شهر 2017/5 والثانية في شهر 2018/4.

## مصادر جمع البيانات

يوجد مصدران متعارف عليهما لتجميع البيانات في البحوث العلمية، الأول من المصادر الأولية، والأخر من المصادر الثانوية (Blumberg et al., 2005; Saunders et al., 2007) والمصادر الثانوية التجميع البيانات في هذه الدراسة تتمثل في استمارة الاستبانة التي وزعت على عينة الدراسة المكونة من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المحاسبة في جامعة بنغازي وفروعها، في حين استخدمت المقابلة الشخصية كطريقة لتجميع بيانات أولية مساعدة للأداة الرئيسية، وذلك لتوضيح بعض النقاط أو الفقرات في صحيفة الاستبانة والتي قد يشوبها بعض الغموض، بالإضافة للاستفسار عن بعض النقاط المتعلقة بمعايير الاعتماد البرامجي ومتطلبات سوق العكل.

## أداة الدراسة

تم بناء استمارة الاستبيان من خلال تطوير بعض المعايير الخاصة بالاعتماد البرامجي للدراسات الجامعية على اعتبار أنها محاور للدراسة والمقسمة إلى مؤشرات والتي اعتبرت فيما بعد فقرات لاستمارة الاستبيان، والتي قسمت إلى جزئيين رئيسيين هما: البيانات الديموغرافية عن المشاركين في الدراسة (مثل المؤهل العلمي والدرجة العلمية والخبرة التدريسية والخبرة البحثية)، في حين خصص القسم الثاني لمحاور الدراسة والمتمثلة في بعض معايير الاعتماد البرامجي وهى: اعضاء هيئة التدريس، البرنامج التعليمي، الشئون الطلابية.

## صدق فقرات استمارة الاستبانة:

تم التحقق من صدق أداة الدراسة من خلال عرض استمارة الاستبانة على مجموعة من الأساتذة المتخصصين في مجال العلوم المحاسبية والإدارية وعلم الاجتماع لما لهم من خبرة في هذا المجال، وطلب منهم إبداء الرأي حول محاور استمارة الاستبيان، وبناء على مقترحات وملاحظات المختصين فقد تم تعديل استمارة الاستبانة عدة مرات حتى ظهرت الاستمارة في صورتها النهائية والتي وزعت فيما بعد على أعضاء هيئة التدريس المستهدفين بالدراسة.

## ثبات فقرات استمارة الاستبانة

أما ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) فيعنى التأكد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريبا لو تم تكرار القياس على نفس الشخص عدة مرات في نفس الظروف. ولقياس مدي ثبات الاستبانة استخدام الباحثون معادلة ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) للتأكد من الثبات (معامل الثبات) فقرات وأبعاد الدراسة، وبأخذ الجذر التربيعي لقيمة معامل الثبات يتم الحصول على معامل الصدق المحسوب لأبعاد وفقرات الدراسة، كما هي مبينة في الجدول (1) أدناه:

المصدق الثبات عدد الفقرات ان البي ت % 91.1 **% 83.1** 1 4 هيئة التدريس 1.92.3 **// 85.3** 2 4 البرنامج التعليمي % 82.7 **% 68.4** الشؤون الطلابية 4 3 1.95.6 **7.91.7** 16 المتوسط العام

جدول (1) معامل الثبات و الصدق

تشير النتائج في الجدول أعلاه أن معامل الثبات لجميع أبعاد وفقرات لاستمارة الاستبيان قد بلغ 92٪ تقريبا، كما أن جميع الأبعاد تحصلت على معاملات ثبات مرتفعة جداً تفوق 60٪، وهذا يدل على أن استمارة الاستبيان اتسمت بالثبات والصدق وبدرجة عالية من التميز، وعليه يمكن اعتبار هذه المعاملات مفيدة للدراسة مما يؤهلها تكون أداة قياس مناسبة وفاعلة لهذا الدراسة ويمكن تطبيقها بثقة ويجعل منها صالحة لأغراض التحليل والدراسة.

## مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في أقسام المحاسبة كليات الاقتصاد بجامعة بنغازي مما يحملون مؤهلات علمية (دكتوراه وماجستير) وباختلاف درجاتهم العلمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، محاضر مساعد) وقد تم استبعاد فئة الدرجة العلمية الأدنى (معيد) من مجتمع وعينة الدراسة، وذلك لعدم حصولهم على المؤهل العلمي المطلوب، فيما يتعلق بعينة الدراسة، فقد تم استخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة لاختيار أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنغازي، حيث تم توزيع عدد (50) استمارة استبيان، وقد تم استرجاع عدد من الاستمارات الموزعة بلغت (39) استمارة منها عدد (34) قابلة للتحليل، وبالتالي تكون نسبة الاستجابة (68٪) وهذه النسبة يمكن اعتبارها مقبولة نسبيا.

## التحليل الوصفى للمتغيرات الديموغرافية:

المؤهل العلمي: تم تقسيم هذا المتغير إلى إجابتين هما دكتوراه وماجستير، والجدول التالي يوضح أهم النتائج المتوصل إليها:

جدول رقم (2) يبين المؤهل العلمي

| النسبة | العدد | البيان   |
|--------|-------|----------|
| 23.5   | 8     | دكتوراه  |
| 76.5   | 26    | ماجستير  |
| 100.0  | 34    | الاجمالي |

يتضح من الجدول رقم (2) أن أفراد العينة من ذوي المؤهل العلمي الماجستير عددهم (26) بنسبة (76.5٪) أما الباقي هم من حملة مؤهل الدكتوراه عددهم (8) بنسبة (23.5٪).

الدرجة العلمية: تم تقسيم متغير الدرجة العلمية إلى خمس إجابات هي درجة (أستاذ، أستاذ مساعد، محاضر، محاضر مساعد) وتم الحصول على الإجابات والجدول التالي يبين أهم النتائج:

|        | 1     | I           |
|--------|-------|-------------|
| النسبة | العدد | البيان      |
| 47.1   | 16    | محاضر مساعد |
| 41.2   | 14    | محاضر       |
| 711.   | 4     | أستاذ مساعد |
| 100.0  | 34    | الاجمالي    |

جدول رقم (3) يبين الدرجة العلمية

يتبين من الجدول رقم (3) أن الدرجة العلمية (محاضر مساعد) تحصلت على العدد الأكبر من المشاركين بعدد (16) من أصل 34 أي بنسبة (47.1٪) ، يليها درجة (محاضر) بعدد (14) مشاركين وبنسبة (41.2٪) ، وأخيراً درجة أستاذ مساعد بعدد (4) وبنسبة (11.7٪) .

**الخبرة:** تم تقسيم الخبرة التدريسية والخبرة في البحث العلمي إلى خمس إجابات، والجدول التالي يبين أهم النتائج:

| العلمي              | فبرة في البحث | الخ   | ریس                 | خبرة في التد | ال    |                                 |
|---------------------|---------------|-------|---------------------|--------------|-------|---------------------------------|
| النسبة<br>التراكمية | النسبة        | العدد | النسبة<br>التراكمية | النسبة       | العدد | البيان                          |
| 47.1                | 47.1          | 16    | 35.3                | 35.3         | 12    | اقل من 5 سنوات                  |
| 70.6                | 23.5          | 8     | 64.7                | 29.4         | 10    | من 5 سنوات إلى اقل من 10 سنوات  |
| 76.5                | 5.9           | 2     | 76.5                | 11.8         | 4     | من 10 سنوات إلى اقل من 15 سنوات |
| 94.1                | 17.6          | 6     | 94.1                | 17.6         | 6     | من 15 سنوات إلى اقل من 20 سنوات |
| 100                 | 5.9           | 2     | 100                 | 5.9          | 2     | من 20 سنوات إلى اقل من 25 سنوات |
|                     | 100           | 34    |                     | 100          | 34    | الاجمالي                        |

جدول رقم (4) الخبرة في التدريس و البحث العلمي

يتضح من الجدول رقم (4) أن توزيع أفراد العينة وفق سنوات الخبرة أن أفراد العينة الذي تقل خبرتهم عن (5 سنوات) عددهم (10) بنسبة (35.3٪)، في حين ما نسبته (29.4٪) وعددهم (10) من أفراد عينة الدراسة تقع خبرتهم (من 5 سنوات إلى أقل من 10)، بينما أثنان من أعضاء هيئة التدريس بنسبة (5.9٪)

كانت خبرتهم (من 20 سنوات إلى أقل من 25 سنوات). يتبين من الجدول ذاته أن توزيع أفراد العينة وفق سنوات الخبرة في مجال البحث العلمي والذين تقل خبرتهم عن (5 سنوات) عددهم (16) بنسبة (47.1٪)، في حين ما نسبته (5.9٪) كانت نسبة لعدد اثنان من اعضاء هيئة التدريس.

# التحليل الإحصائي

## التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، تم إتباع العديد من الأساليب الإحصائية باستخدام Statistical Package for the Social Sciences) SPSS جزمة الإحصاء للعلوم الاجتماعية، ومن هذه الأساليب الإحصاء الوصفي والاستدلالي، وفي البداية قام الباحثون بإجراء اختبار الاعتدال Test of Normality من نوع Q-Q Plots من نوع Test of Normality لكل بعد من أبعاد الدراسة على حدة، ثم لجميع أبعاد الدراسة مجتمعة، وذلك لتبين ما إذا كانت البيانات تأخذ التوزيع الطبيعي، وبعد إجراء الاختبار اتضح أن البيانات موزعة طبيعياً ، وعليه فإنه يمكن اختبار الفرضيات باستخدام الاختبارات المعلمية .(Parametric Tests)

# إحراءات معالحة استمارة الاستبيان:

من 4.2 إلى أقل من 5

اعتمد الباحثون نموذجاً إحصائياً لتحليل الإجابات على فقرات استمارة الاستبيان ، وهو مقياس إحصائي لتحليل متوسطات الإجابات، وهذا المقياس يعتمد على تحديد المدى كمقياس خماسي (الحدود الدنيا والعليا الحقيقة) وذلك عن طريق حساب المدى بطرح أكبر قيمة للمقياس من أقل قيمة (5 - 1 = 4) ومن ثم تقسيم المدى على أكبر قيمة في المقياس(4 ÷ 5= 0.80) ثم تضاف هذه القيمة إلى أقل قيمة للمقياس للحصول على مدى مستوى المؤشر، وهكذا كما هي في الجدول أدناه حيث سيتم تحديد ما إذا كانت البيانات المتحصل عليها من الدراسة و المتمثلة في المتوسط الحسابي أبعاد الدراسة تقع في أي مستوى من المستويات الخمس المذكورة (منخفض جداً، منخفض، متوسط، عالى، عالى جداً).

| ، مستوى موسر منطبات صمال الجوده           | جدون ری                |
|---|------------------------|
| مستوى مؤشر من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس | مدى المؤشر             |
| منخفض جداً                                | من 1 إلى أقل من 1.80   |
| منخفض                                     | من1.8 إلى أقل من 2.60  |
| متوسط                                     | من 2.6 إلى أقل من 3.40 |
| عالى                                      | من 3.4 إلى أقل من 4.20 |

عالى جداً

حدول (5) مستوى مؤشد متطلبات ضمان الحودة

#### اعضاء هيئة التدريس:

تم تقسيم هذا المعيار إلى عدد (4) فقرات ، والجدول رقم (6) يبين الإجابات المتحصل عليها من عينة دراسة بالإضافة إلى المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي كل فقرة من فقرات البعد.

جدول رقم (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي الفقرات لبعد هيئة التدريس

| مستوى  |          | الاهمية | الانحراف | المتوسط | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                  |   |
|--------|----------|---------|----------|---------|---|---|
| الفقرة | الترتيب  | النسبية | المعياري | الحسابي | اعضاء هيئة التدريس                                  |   |
| متوسط  | 3        | 0.529   | 1.152    | 2.647   | يتوفر بالمؤسسة دليل يتضمن واجبات وحقوق أعضاء هيئة   | 1 |
|        | 3        | 0.529   | 1.152    | 2.047   | التدريس والكوادر المساندة                           |   |
| متوسط  | 2        | 0.576   | 0.977    | 2.882   | تراعي المؤسسة المؤشرات الكمية بهذا الدليل والمتعلقة | 2 |
|        | <u> </u> | 0.570   | 0.977    | 2.882   | بأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة.              |   |
| منخفض  | 4        | 0.482   | 0.925    | 2.412   | توجد خطط وبرامج واضحة لتطوير أعضاء هيئة التدريس     | 3 |
|        | 4        | 0.462   | 0.925    | 2,412   | مهنياً.   |   |
| عالي   | 1        | 0.718   | 0.988    | 2 500   | أن يكونوا أعضاء هيئة التدريس من ذوي الكفاءة في      | 4 |
|        | 1        | 0./18   | 0.988    | 3.588   | تخصص المحاسبة.                                      |   |
|        |          | 0.576   | 0.826    | 2.882   | المتوسيط العام                                      |   |

يلاحظ من الجدول (6) أن الفقرات الاولي والثانية قد تحصلتا على مستوى متوسط، ولكن الفقرة الثالثة تحصلت على مستوى منخفض بمتوسط حسابي (2.411) وانحراف معياري( 0.93934) والفقرة الرابعة كان مستوها عالي بمتوسط (3.588) وانحراف معياري (0.988)، في حين كان المتوسط العام للبعد في المستوى المتوسط وبمتوسط حسابي (2.882) وانحراف معياري (0.826) وبأهمية نسبية بلغت 57.6%.

# البرنامج التعليمي:

تم تقسيم هذا المعيار إلى عدد (4) فقرات ، والجدول (7) يبين الإجابات المتحصل عليها من عينة الدراسة بالإضافة إلى المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي كل فقرة من فقرات البعد.

جدول رقم (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي الفقرات لبعد البرنامج التعليمي

| مستوى  |         | الاهمية | الانحراف | المتوسط | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                  |   |
|--------|---------|---------|----------|---------|---|---|
| الفقرة | الترتيب | النسبية | المعياري | الحسابي | البرنامج التعليمي                                   |   |
| متوسط  |         |         |          |         | يتم اختيار منسق البرنامج (القسم أو الشعبة) بناء علي | 1 |
|        | 1       | 0.576   | 1.094    | 2.882   | صلاحيات محددة ومعلنة ،وله مهام ومسؤوليات            |   |
|        |         |         |          |         | محددة ضمن اللوائح النافذة.                          |   |
| متوسط  |         |         |          |         | يتم تشجع أساليب التدريس المطبقة والنابعة من         | 2 |
|        | 3       | 0.529   | 0.981    | 2.647   | إستراتيجية التعليم علي التفاعل المستمر بين الطلاب   |   |
|        |         |         |          |         | وأعضاء هيئة التدريس والطلاب فيما بينهم              |   |
| منخفض  | 4       | 0.518   | 0.988    | 2.588   | الملائمة بين البرامج التعليمية واحتياجات سوق العمل. | 3 |
| متوسط  | 2       | 0.553   | 0.89     | 2.765   | أن يحتوي البرنامج علي مجالات التعلم الذاتي.         | 4 |
| متوسط  |         | 0.544   | 0.825    | 2.721   | المتوسط العام                                       |   |

يلاحظ في الجدول (7) أعلاه أن الفقرات 1، 2، 4 والمتوسط العام قد تحصلت على مستوي متوسط، في حين أن الفقرة الثالثة (الملائمة بين البرامج التعليمية واحتياجات سوق العمل) قد تحصلت على أدني مستوي (منخفض) حيث تم طرح هذه الفقرة للسؤال مباشرة عن البرامج التعليمية وملائمتها لمتطلبات سوق العمل وبأهمية نسبية 52٪ تقريبا.

#### الشؤون الطلابية:

تم تقسيم هذا المعيار إلى عدد (4) فقرات ، والجدول (8) يبين الإجابات المتحصل عليها من عينة الدراسة بالإضافة إلى المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي كل فقرة من فقرات البعد.

جدول رقم (8) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والاهمية النسبية والترتيب ومستوي الفقرات لبعد الشؤون الطلابية

| مستوى<br>الفقرة | الترتيب | الاهمية<br>النسبية | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحساب <i>ي</i> | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية<br>الشؤون الطلابية                     |   |
|-----------------|---------|--------------------|----------------------|----------------------------|---|---|
| متوسط           | 2       | 0.529              | 1.152                | 2.647                      | سياسات القبول تتتاسب مع القدرة الاستيعابية للبرنامج<br>التعليمي .         | 1 |
| عالي            | 1       | 0.682              | 1.258                | 3.412                      | العاملون في قسم الدراسة المسؤلون عن إدخال البيانات<br>وتحديث سجلات الطلاب | 2 |

| مستوى  |         | الاهمية | الانحراف | المتوسيط | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                  |   |
|--------|---------|---------|----------|----------|---|---|
| الفقرة | الترتيب | النسبية | المعياري | الحسابي  | الشؤون الطلابية                                     |   |
| منخفض  |         |         |          |          | لدي إدارة البرنامج آليات لاكتشاف الطلاب المتميزين   | 3 |
|        | 3       | 0.518   | 0.925    | 2.588    | في الدراسة وذوي المواهب في الأنشطة الفنية والثقافية |   |
|        |         |         |          |          | والرياضية .   |   |
| منخفض  | 4       | 0.4     | 0.696    | 2        | توجد أدارة برامج خاصة لرعاية الطلاب المتفوقين وذوي  | 4 |
|        | +       | V.4     | 0.090    | <b>4</b> | المواهب لدعمهم ورعايتهم مادياً ومعنوياً             |   |
| متوسط  |         | 0.532   | 0.738    | 2.662    | المتوسيط العام                                      |   |

# تحليل النتائج واختبار الفرضية الرئيسية الأولي:

تمت صياغة الفرضية الرئيسية الأولي لهذه الدراسة بعبارة "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي بجامعة بنغازي وفروعها — متمثلة في تطبيق بعض معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية بخاري وفروعها "، ولاختبار هذه الفرضية و فرضياتها الفرعية فقد تم اللجوء إلى اختبار (t) لعينة واحدة One sample t-test، على اعتبار أن القيمة الاختباريه للمقياس ليكارت 3 والذي يمثل نقطة القطع (= 1.0 (Ha: = 1.0)، وفي سياق أخر فقد تم تقسيم هذه الفرضية الرئيسية الأولي إلى الفرضيات الفرعية بناء على بعض معايير الاعتماد البرامجي للدراسات الجامعية - اعضاء هيئة التدريس والبرنامج التعليمي والشئون الطلابية - وهي على النحو التالى:

الفرضية الفرعية الأولي: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي بجامعة بنغازي وفروعها — متمثلة في تطبيق مؤشرات اعضاء هيئة التدريس كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية متطلبات سوق العمل "

الفرضية الفرعية الثانية: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي بجامعة بنغازي وفروعها — متمثلة في تطبيق مؤشرات البرنامج التعليمي كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - متطلبات سوق العمل "

الفرضية الفرعية الثالثة: "لا تلائم مخرجات التعليم العالي المحاسبي بجامعة بنغازي وفروعها – متمثلة في تطبيق مؤشرات الشئون الطلابية كأحد معايير الاعتماد البرامجي الخاص بالدراسات الجامعية - متطلبات سوق العمل "

|              |             |        | الانحراف | المتوسط | العدد | بيان المعايير      |
|--------------|-------------|--------|----------|---------|-------|--------------------|
| قيمة الدلالة | درجة الحرية | t      | المعياري | الحسابي | الغدد | بیان (بعاییر       |
| .000         | 33          | 20.341 | .82626   | 2.8824  | 34    | اعضاء هيئة التدريس |
| .000         | 33          | 19.224 | .82518   | 2.7206  | 34    | البرنامج التعليمي  |
| .000         | 33          | 21.024 | .73825   | 2.6618  | 34    | الشؤون الطلابية    |
| .000         | 33          | 21.981 | .73080   | 2.7549  | 34    | المتوسط العام      |

جدول رقم (9) اختبار (t) لعينة واحدة مستقلة لأبعاد الدراسة

من خلال ما تم توصلت إليه الدراسة من نتائج موضحة بالجداول (6 و 7 و 8) بالإضافة إلى الجدول رقم (9) والتي توضح أن المتوسطات الحسابية لمحاور الدراسة (المعايير) – اعضاء هيئة التدريس والبرنامج التعليمي والشؤون الطلابية –، وعليه فان الابعاد الأول والثاني والثالث والمتوسط العام تقع ضمن المستوي المتوسط حسب التصنيف بجدول (5)، ولكن قيمة المتوسط الحسابي لكل بعد كانت أقل من المتوسط الافتراضي كما أن قيمة الدلالة لكل منهما اقل من مستوي المعنوي 5٪، وبالتالي ترفض لا الفرضية الرئيسية الصفرية الأولى والفرضيات الصفرية الفرعية.

# تحليل النتائج واختبار الفرضية الرئيسية الثانية:

تمت صياغة الفرضية الرئيسية الثانية لهذه الدراسة بعبارة ""توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس حيال ملائمة مخرجات التعليم العالي المحاسبي بمتطلبات سوق العمل بجامعة بنغازي وفروعها والتي تعزي إلى العوامل الديموغرافية للدراسة". وتتقسم هذه الفرضية إلى أربعة فرضيات فرعية على حسب الخصائص الشخصية (المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، الخبرة في مجال التدريس، الخبرة في مجال البحث العلمي)"، والاختبار الذي قد يكون ملائم في مثل هذه الحالات هو اختبار تحليل التباين الاحادي (ONE WAY ANOVA)، والجدول رقم (10) المبين أدناه يوضح نتائج الاختبار.

ويتبين من الجدول (10) المبين ادناه قياس الفروق ذات الدلالة المعنوية بين أراء المشاركين (المستقصي منهم) حول متغيرات الدراسة (البرنامج التعليمي، اعضاء هيئة التدريس، الشؤون الطلابية) والتي تعزي الى المتغيرات الديموغرافية (المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، الخبرة التدريسية، الخبرة في مجال البحث العلمي)، ومن خلال اختبار تحليل التباين الاحادي يمكن استخلاص ان اغلب قيم الدلالة اقل من مستوي المعنوية وعددها 13 من أصل 16 مشاهدة، وبالتالي يمكن القول بانه توجد فروق ذات دلالة معنوية بين اراء المشاركين بسبب المغيرات الديموغرافية باستثناء اعضاء هيئة التدريس والشؤون الطلابية والمتوسط العام في متغير الدرجة العلمية والتي اظهرت انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين اراء المستقصي منهم، واجمالا يمكن التأكيد بانه – بناء على اختبار تحليل التباين الاحادي – لا ترفض الفرضية البديلة الثانية.

ملائمة التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل

# جدول رقم (10) تحليل التباين الاحادي لمتغيرات الدراسة بالنسبة للمتغيرات الديموغرافية

|      | العلمي   | يخ البحث          | خبرة | 11                |      | یس    | رة في التدر       | الخب |                   |      | ية    | رجة العلم         | الد |                   |      | ي      | ؤهل العلم         | LI. |                   |                |          |
|------|----------|-------------------|------|-------------------|------|-------|-------------------|------|-------------------|------|-------|-------------------|-----|-------------------|------|--------|-------------------|-----|-------------------|----------------|----------|
| Sig. | <u> </u> | متوسط<br>المربعات | df   | مجموع<br>المربعات | Sig. | Ħ     | متوسط<br>المربعات | df   | مجموع<br>المربعات | Sig. | F     | متوسط<br>المربعات | df  | مجموع<br>المربعات | Sig. | F      | متوسط<br>المربعات | df  | مجموع<br>المريعات |                |          |
| .000 | 16.708   | 3.928             | 4    | 15.712            | .000 | 8.531 | 3.045             | 4    | 12.179            | .087 | 2.649 | 1.644             | 2   | 3.288             | .023 | 5.682  | 3.397             | 1   | 3.397             | بين المجموعات  | هيئة     |
|      |          | .235              | 29   | 6.818             |      |       | .357              | 29   | 10.350            |      |       | .621              | 31  | 19.241            |      |        | .598              | 32  | 19.132            | داخل المجموعات | التدريس  |
|      |          |                   | 33   | 22.529            |      |       |                   | 33   | 22.529            |      |       |                   | 33  | 22.529            |      |        |                   | 33  | 22.529            | المجموع        |          |
| .000 | 12.943   | 3.601             | 4    | 14.403            | .000 | 6.896 | 2.738             | 4    | 10.954            | .019 | 4.484 | 2.521             | 2   | 5.042             | .000 | 15.968 | 7.480             | 1   | 7.480             | بين المجموعات  | البرنامج |
|      |          | .278              | 29   | 8.068             |      |       | .397              | 29   | 11.517            |      |       | .562              | 31  | 17.429            |      |        | .468              | 32  | 14.990            | داخل المجموعات | التعليمي |
|      |          |                   | 33   | 22.471            |      |       |                   | 33   | 22.471            |      |       |                   | 33  | 22.471            |      |        |                   | 33  | 22.471            | المجموع        |          |
| .002 | 5.331    | 1.905             | 4    | 7.621             | .009 | 4.155 | 1.638             | 4    | 6.552             | .682 | .387  | .219              | 2   | .438              | .002 | 10.938 | 4.581             | 1   | 4.581             | بين المجموعات  | الشؤون   |
|      |          | .357              | 29   | 10.365            |      |       | .394              | 29   | 11.433            |      |       | .566              | 31  | 17.547            |      |        | .419              | 32  | 13.404            | داخل المجموعات | الطلابية |
|      |          |                   | 33   | 17.985            |      |       |                   | 33   | 17.985            |      |       |                   | 33  | 17.985            |      |        |                   | 33  | 17.985            | المجموع        |          |
| .000 | 13.879   | 2.894             | 4    | 11.577            | .000 | 7.560 | 2.249             | 4    | 8.996             | .117 | 2.302 | 1.139             | 2   | 2.279             | .001 | 12.729 | 5.015             | 1   | 5.015             | بين المجموعات  | المتوسط  |
|      |          | .209              | 29   | 6.047             |      |       | .298              | 29   | 8.628             |      |       | .495              | 31  | 15.345            |      |        | .394              | 32  | 12.609            | داخل المجموعات | العام    |
|      |          |                   | 33   | 17.624            |      |       |                   | 33   | 17.624            |      |       |                   | 33  | 17.624            |      |        |                   | 33  | 17.624            | المجموع        |          |

#### الخاتمة

توصلت هذه الدراسة إجمالا وفى جوانبها الميدانية والتحليلية إلى أن التعليم المحاسبي بجامعة بنغازي ومن خلال ما تقدمه أقسام المحاسبة كانت ملائمتها لمتطلبات سوق العمل بمستوى متوسط وبنسبة 55٪ وهى أقل من المتوسط الافتراضي، وعليه يمكن القول بأن مخرجات التعليم المحاسبي لا تلائم متطلبات سوق العمل في ليبيا، بالإضافة إلى ذلك كانت إجابة الفقرة الثالثة (الملائمة بين البرامج التعليمية واحتياجات سوق العمل) من البعد الثاني البرنامج التعليمي كسؤال مباشر عن الملائمة بين المتغيران كانت في مستوي منخفض وبنسبة 52٪ تقريبا، وهذا ما توصلت اليه بعض الدراسات السابقة (عبدالله، 2016)، واختلف مع دراسات سابقة اخرى (بن صالح، 2014).

تنبع اهمية هذه الدراسة فى كونها من الدراسات الاولية التي اهتمت بمدى ملائمة التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل فى جامعة بنغازي، وبالتالي اقتصرت هذه الدراسة على اقسام المحاسبة فى جامعة بنغازي وفروعها فقط نظرا لصعوبة الانتقال بين الجامعات الليبية فى فى ظل الظروف الامنية الحالية ونقص السيولة وضيق الوقت، جلها من التحديات التى واجهت هذه الدراسة، كما تم اجراء هذه الدراسة بناء على وجهات نظر اعضاء هيئة التدريس باقسام المحاسبة فى جامعة بنغاوي وفروعها، وبناء عليه يمكن تبني دراسات مستقبلية بنفس موضوع الدراسة ولكن فى جامعات ليبية اخرى وتخصصات مختلفة، ومن وجهات نظر متباينة مثل ارباب العمل والطلاب.

## المراجع

## قائمة المصادر العربية

- 1 . اغنيه، صالح عبد الجليل و فيصل عبدالسلام الحداد (2016) جودة البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وأثرها في تطوير المحتوى التدريسي بأقسام المحاسبة "دراسة تحليلية تطبيقية على جامعة سرت"، المؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، (IACQA 2016)، جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا السودان، 9 -2016/2/11.
- 2 . بن صالح، عبد الله سليمان (2014) تفاعل الاتجاهات الحديثة للتعليم والتأهيل المحاسبي بين جودة المخرجات المحاسبية ومتطلبات سوق العمل بالدول العربية في ضوء التوجه نحو تطبيق معايير الإبلاغ المالي الدولية، المؤتمر العربي السنوي العام الأول، واقع مهنة المحاسبة بين التحديات والطموح، بغداد جمهورية العراق، 16 -17 ابريل 2014
- 3 . زوبي، أكرم علي و عبد الله كريم الفارسي و يوسف محمد القماطي (2017) تقييم جهود ضمان الجودة بجامعة بنغازي للإيفاء بمتطلبات بعض معايير الاعتماد المؤسسي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المؤتمر العربي الدولي السابع لضمان جودة التعليم العالي، (IACQA 2017)، جامعة اسيوط جمهورية مصر العربية، 20 -2017/2/22.
- 4 . الطائي، يوسف جحيم وهاشم فوزي دباس العبادة (2008) إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان الأردن.
- 5 . الطبيب، مصطفي عبدالعظيم، (2011) ضمان جودة التعليم العالي في ليبيا (المعايير– المقترحات، المؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي) جامعة مصراته، ليبيا.

- 6. عبدالله، عبدالرحيم الشاذلي يحى (2016) تطبيق مدخل الأخطاء الصفرية في البحث العلمي لضمان الجودة والريادة في تلبية حاجات المجتمع، المؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، (IACQA 2016)، جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا السودان، 9 2016/2/11.
- 7. العزواي، منتهي عبد الزهرة، (2016)، تأثير مؤشرات الاعتماد الأكاديمي للجودة على الأداء الجامعي من وجهة نظر التدريسيين في كلية الإدارة و الإقتصاد بالجامعة المستنصرية، المؤتمر العربي الدولى السادس لضمان جودة التعليم العالى، كلية التربية جامعة المستنصرية.
- 8 . العضاضي، سعيد بن علي (2011)، معونات تطبيق الإدارة الجودة الشاملة في الجامعة العربية الأمريكية، مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني جامعة القدس المفتوحة، جنين.

## قائمة المصادر الأجنبية

- 1. Abayadeera, N. and K. Watty (2014), "The expectation-performance gap in generic skills in accounting graduates: Evidence from Sri Lanka," <u>Asian review</u> of accounting **22**(1): 56-72.
- 2. Abdulla, A.-M., K. Naser and M. Saeid (2014), "Employability factors of business graduates in Kuwait: Evidence from an emerging country," International Journal of Business and Management 9(10): 49.
- 3. Ahmad, N. S. and S. S. Gao (2004), "Changes, problems and challenges of accounting education in Libya," Accounting Education 13(3): 365-390.
- 4. Amernic, J. and R. Craig (2004), "Reform of Accounting Education in the Post-Enron Era: Moving Accounting 'Out of the Shadows'," Abacus 40(3): 342-378.
- 5. Apostolou, B., J. W. Dorminey, J. M. Hassell and J. E. Rebele (2015), "Accounting education literature review (2013–2014)," Journal of Accounting Education 33(2): 69-127.
- 6. --- (2016), "Accounting education literature review (2015)," Journal of Accounting Education 35: 20-55.
- 7. --- (2017a), "Accounting education literature review (2016)," Journal of Accounting Education 39: 1-31.
- 8. --- (2017b), "Analysis of trends in the accounting education literature (1997–2016)," Journal of Accounting Education 41: 1-14.
- 9. Apostolou, B., J. W. Dorminey, J. M. Hassell and S. F. Watson (2013), "Accounting education literature review (2010–2012)," Journal of Accounting Education 31(2): 107-161.
- 10. Asonitou, S. (2015), "Employability skills in higher education and the case of Greece," Procedia-Social and Behavioral Sciences 175: 283-290.

- 11. Blumberg, B., D. R. Cooper and P. S. Schindler (2005), Business research methods, London, McGraw-Hill.
- 12. Buzied, M. M. (1998). Enterprise accounting and its context of operation: the case of Libya, Durham University.
- 13. Cahan, S., W. Zhang and D. Veenman (2011), "Did the Waste Management Audit Failures Signal Lower Firm-Wide Audit Quality at Arthur Andersen?," Contemporary Accounting Research 28(3): 859-891.
- 14. Coglianese, C. (2007), "Legitimacy and corporate governance," Del. J. Corp. 1. 32: 159.
- 15. Haug, G. (2003), "Quality Assurance/Accreditation in the Emerging European Higher Education Area: a possible scenario for the future," European Journal of Education 38(3): 229-241.
- 16. Johnson, H. T. and R. S. Kaplan (1987), Relevance Lost: The rise and Fall of Management Accounting, Boston, Harvard Business School Press
- 17. Kaplan, R. S. (1984), "The Evolution of Management Accounting," The Accounting Review 59(3): 390-418.
- 18. Maatoug, A. G. S. (2014), "Accounting Education in Libya."
- 19. Nelson, K. K., R. A. Price and B. R. Rountree (2008), "The market reaction to Arthur Andersen's role in the Enron scandal: Loss of reputation or confounding effects?," <u>Journal of Accounting and Economics</u> **46**(2-3): 279-293.
- 20. Saunders, M., P. Lewis and A. Thornhill (2007), <u>Research Methods for Business Students</u>, Edinburgh, Person Education Limited
- 21. Scapens, R. (1991), <u>Management Accounting: a review of recent developments</u>, Basingstoke, Macmillan,2nd ed.
- 22. Scapens, R. W. (1985), <u>Management accounting: a review of contemporary developments</u>, Basingstoke, Macmillan
- 23. Shareia, B. (2010). <u>The Libyan accounting profession: Historical factors and economic consequences</u>. Sixth Asia Pacific Interdisciplinary Research in Accounting Conference.
- 24. Tamtam, A., F. Gallagher, S. Naher and A.-G. Olabi (2011), "Higher education in Libya, system under stress," <u>Procedia-Social and Behavioral Sciences</u> **29**: 742-751.
- 25. Van Damme, D. (2004), "VIII. Standards and Indicators in Institutional and Programme Accreditation in Higher Education: A Conceptual Framework and a Proposal," Studies on Higher Education: 127-159.
- 26. Watty, K. (2005), "Quality in accounting education: what say the academics?," Quality assurance in education **13**(2): 120-131.

- 27. Zoubi, A. and A. Alkizza (2015). The relevance of management accounting: whether lost or regained? <u>1st Cairo University International Conference on Accounting (CUICA)</u>. Cairo Egypt
- 28. Zoubi, A. A. M. (2011). The processes of management accounting change in Libyan privatised companies: an institutional perspective. <u>Durham Business School</u>. Durham, Durham University. **PhD**.

|          |          | فق بشدة | غيرموا | موافق | غير   | عايد | 24    | افق  | مو    | موافق بشدة |       | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                  |
|----------|----------|---------|--------|-------|-------|------|-------|------|-------|------------|-------|---|
| الانحراف | المتوسيط | %       | العدد  | %     | العدد | %    | العدد | %    | العدد | %          | العدد | اعضاء هيئة التدريس                                  |
| 1.15161  | 2.6471   | 17.6    | 6      | 29.4  | 10    | 29.4 | 10    | 17.6 | 6     | 5.9        | 2     | يتوفر بالمؤسسة دليل يتضمن واجبات وحقوق أعضاء هيئة   |
| .97746   | 2.8824   | 5.9     | 2      | 35.3  | 12    | 23.5 | 8     | 35.3 | 12    |            |       | تراعي المؤسسة المؤشرات الكمية بهذا الدليل والمتعلقة |
| .92499   | 2.4118   | 11.8    | 4      | 47.1  | 16    | 35.3 | 12    | 0    | 0     | 5.9        | 2     | توجد خطط وبرامج واضحة لتطوير أعضاء هيئة التدريس     |
| .98835   | 3.5882   |         |        | 17.6  | 6     | 23.5 | 8     | 41.2 | 14    | 17.6       | 6     | أن يكونوا أعضاء هيئة التدريس من ذوي الكفاءة في      |
| .82626   | 2.8824   |         |        |       |       |      |       |      |       |            |       | المتوسط العام                                       |

|          |         | نق بى <i>شد</i> ة | غيرمواه | وافق | غيره  | اید  | <b>2</b> 4 | َ <b>ف</b> ق | موا   | موافق بشدة |       | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                  |
|----------|---------|-------------------|---------|------|-------|------|------------|--------------|-------|------------|-------|---|
| الانحراف | المتوسط | %                 | العدد   | %    | العدد | %    | العدد      | %            | العدد | %          | العدد | البرنامج التعليمي                                   |
| 1.09447  | 2.8824  | 5.9               | 2       | 41.2 | 14    | 17.6 | 6          | 29.4         | 10    | 5.9        | 2     | يتم اختيار منسق البرنامج (القسم أو الشعبة )بناء علي |
| .98110   | 2.6471  | 11.8              | 4       | 35.3 | 12    | 29.4 | 10         | 23.5         | 8     | 0          | 0     | يتم تشجع أساليب التدريس المطبقة والنابعة من         |
| .98835   | 2.5882  | 11.8              | 4       | 41.2 | 14    | 23.5 | 8          | 23.5         | 8     | 0          | 0     | الملائمة بين البرامج التعليمية واحتياجات سوق العمل. |
| .88963   | 2.7647  |                   |         | 47.1 | 16    | 35.3 | 12         | 11.8         | 4     | 5.9        | 2     | أن يحتوي البرنامج علي مجالات التعلم الذاتي.         |
| .82518   | 2.7206  |                   |         |      |       |      |            |              |       |            |       | المتوسيط العام                                      |

ملائمة التعليم المحاسبي لمتطلبات سوق العمل

|          |         | غير موافق بشدة |       | غيرموافق |       | محايد |       | موافق |       | موافق بشدة |       | الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية                   |
|----------|---------|----------------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|--|
| الانحراف | المتوسط | %              | العدد | %        | العدد | %     | العدد | %     | العدد | %          | العدد | الشؤون الطلابية                                      |
| 1.15161  | 2.6471  | 17.6           | 6     | 35.3     | 12    | 11.8  | 4     | 35.3  | 12    |            |       | سياسات القبول تتناسب مع القدرة الاستيعابية للبرنامج  |
| 1.25813  | 3.4118  | 5.9            | 2     | 23.5     | 8     | 17.6  | 6     | 29.4  | 10    | 23.5       | 8     | العاملون في قسم الدراسة المسؤلون عن إدخال البيانات   |
| .92499   | 2.5882  | 5.9            | 2     | 47.1     | 16    | 35.3  | 12    | 5.9   | 2     | 5.9        | 2     | لدي إدارة البرنامج آليات لاكتشاف الطلاب المتميزين في |
| .69631   | 2.0000  | 23.5           | 8     | 52.9     | 18    | 23.5  | 8     |       |       |            |       | توجد أدارة برامج خاصة لرعاية الطلاب المتفوقين وذوي   |
| .73825   | 2.6618  |                |       |          |       |       |       |       |       |            |       | المتوسط العام  |